



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
(Committee Assessment Report : CAR)  
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2567

## คำนำ

ตามที่ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ ที่ 106/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.ปิยชนน์ เกษสุวรรณ

คณะวิทยาศาสตร์

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. ดร.กรัณณ์ทรัพย์ คະวัตติกุล

คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



(ผศ.ดร.ปิยชนน์ เกษสุวรรณ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.กรัณณ์ทรัพย์ คະวัตติกุล)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	9

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

#### องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

#### จุดแข็ง

1. หลักสูตรได้ดำเนินการสอนอย่างเต็มความสามารถ ซึ่งในช่วงที่ดำเนินหลักสูตรได้มีการลาศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ส่งผลต่อการเรียนการสอนบางรายวิชา แต่หลักสูตรได้แก้ปัญหาได้เป็นอย่างดีในการเชิญอาจารย์สาขาใกล้เคียงมาช่วยการสอน

#### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การกำหนดอาชีพที่ชัดเจนและตอบสนองต่อ stakeholder และตลาดแรงงาน หลักสูตรควรพิจารณาถึง external stakeholder ที่สร้างความแตกต่างและแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1**  
**ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์       ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2**  
**การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)**

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	4	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	4	3
<b>AUN. 2 Programme Structure and Content</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	4	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	4	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	4	3
<b>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes		
<b>AUN. 4 Student Assessment</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	4
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	3
<b>AUN. 5 Academic Staff</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	4	3



ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	4	4
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	4	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	4	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	4	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	4	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	4	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	4	3
<b>AUN. 6 Student Support Services</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	4	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	4	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	4	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	4	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	4	3
<b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	4	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	4	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	4	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	4	4
7.6 The environmental, health, and safety standards	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
and access for people with special needs are shown to be defined and implemented		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	4	3
<b>AUN. 8 Output and Outcomes</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
<b>ระดับในภาพรวม</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

## จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	<p>1. หลักสูตรมีการกำหนดและวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงอุดมศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ นิสิต ปัจจุบัน และศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และวิสัยทัศน์ และพันธกิจ มหาวิทยาลัยพะเยา คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้รับการจัดทำขึ้นอย่างเหมาะสมตามผลการเรียนรู้(ELOs) ตาม Bloom taxonomy</p> <p>2. หลักสูตรถูกออกแบบและได้รับการจัดรูปแบบอย่างเหมาะสมต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยได้มีการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ไปยังรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร (Curriculum Mapping) และกำหนดผลการเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs)</p> <p>3. หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั่วไป (GLOs) ที่เกี่ยวข้องกับสื่อสาร ต่าง ๆ ทั้ง การเขียน การพูด การแก้ไขปัญหา เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการทำงานเป็นทีม ฯลฯ และ ผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (SLOs) ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะของสาขาวิชา</p> <p>4. มีการรวบรวมข้อกำหนดหรือ</p>	<p>1. การสะท้อนให้เห็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) จากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก อาจทำให้ชัดเจนได้โดยการกำหนดเป้าหมายอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน</p> <p>2. พิจารณาทบทวนผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีผลตามความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs ที่ได้กำหนดขึ้น ซึ่งอาจส่งผลต่อการจำแนก GO/SO</p> <p>3. การวัดผลและประเมินผลตาม YLOs อาจกำหนด Check Points ในการประเมินสมรรถของผู้เรียน โดยทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ในแต่ละข้ออย่างไร</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และสะท้อนให้เห็นในผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	
<p>AUN. 2 Programme Structure and Content</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงสร้างหลักสูตรและการออกแบบหลักสูตรมีกระบวนการดำเนินการที่ชัดเจน มีความครอบคลุมทันสมัยและพร้อมใช้งาน และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด และในการออกแบบหลักสูตรมีการคำนึงถึงและนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร</li> <li>2. การกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) มีการกำหนดได้ชัดเจนตาม ELOs และการดำเนินการของหลักสูตรที่เน้นการมีส่วนร่วมเพื่อให้เห็นถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน</li> <li>3. โครงสร้างหลักสูตรจัดลำดับความสัมพันธ์ระดับชั้นการเรียนรู้ของรายวิชาจากระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงระดับสูงอย่างชัดเจน และมีการบูรณาการซึ่งกันและกัน</li> <li>4. หลักสูตรมีตัวเลือกให้บัณฑิตในกลุ่มวิชาเอกเลือกที่หลากหลาย มีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอก และ/หรือ ความเชี่ยวชาญพิเศษ และเมื่อพบปัญหาด้านงบประมาณและการลาศึกษาต่อของผู้สอน จึงได้ขอความร่วมมือกับสาขาใกล้เคียงมาเป็นผู้สอน</li> <li>5. หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรในระยะ 5 ปี ตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบันและมีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นเนื้อหาปัจจุบันทุกช่องทางอาจกำหนดกระบวนการหรือผู้รับผิดชอบโดยตรง โดยอาจเพิ่มเติมการทวนสอบการรับรู้และเข้าใจของผู้มีส่วนได้เสีย ผลสัมฤทธิ์ของช่องทางที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ ความถูกต้องตรงกันของข้อมูลในทุกสื่อ</li> <li>2. การนำข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ควรเก็บข้อมูลป้อนกลับเพิ่มในส่วน ผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ บรรลุ PLOs ของแต่ละรายวิชา และการออกแบบแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับลำดับในการเรียนรู้</li> <li>3. ทบทวนเงื่อนไขการเปิดสอนรายวิชาเอกเลือกที่ผู้เรียนได้เลือกวิชาตามความสนใจ</li> <li>4. พิจารณาระบบทวนสอบ โดยอาจพิจารณาการกำหนดให้มีกรรมการทวนสอบ</li> </ol>
<p>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรัชญาของหลักสูตรที่มีความชัดเจน ได้ถูกนำมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และสื่อสารไปยัง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พิจารณาการกำหนดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนร่วมกันทุกรายวิชา</li> <li>2. พิจารณากระบวนการวัดและประเมินผล</li> </ol>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ผู้มีส่วนได้เสียทางสื่อออนไลน์ นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้</p> <p>3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ยืดหยุ่นสอดคล้องกับผู้เรียนในแบบ Active Learning Life-long Learning และ creative, innovation และ entrepreneurial mindset มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอด ชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ ทักษะในการรับและประมวลผล ข้อมูล การนำเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ และแนวทางปฏิบัติใหม่ ๆ) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียนมีความคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม และความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4. มีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบในการพิจารณาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้ตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน และหลักสูตร มีการทบทวนรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย และให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา (CLO) และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยกระบวนการและกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>	<p>ที่เป็นมาตรฐานของหลักสูตรวานิสิตบรรลุตตามที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่</p> <p>3. พิจารณาการวิเคราะห์ข้อมูล ลำดับความสำคัญของ needs จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 4 Student Assessment	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน และได้ชี้แจงให้นิสิตได้ทราบทั้งในการการสอบ และหลังการสอบ รวมถึงเปิดโอกาสให้นิสิตอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>2. มีกระบวนการขั้นตอนในการดำเนินการข้อร้องเรียนของนิสิต</li> <li>3. มีมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน มีการชี้แจงและติดตามความคืบหน้าของผู้เรียนจนผู้เรียนจบการศึกษา และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>4. ระบุเกณฑ์การให้คะแนนและการตัดเกรดการประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบรูปิคระยะเวลาการประเมิน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การกระจายค่าน้ำหนักการประเมิน ไปจนถึงเกณฑ์การให้คะแนนและการตัดเกรดที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้และเป็นธรรมในการประเมิน และมี การสื่อสารไปยังผู้เรียน</li> <li>5. มีการแจ้งผลการเรียน และให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลาเพื่อให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาตนเองตามช่วงเวลาการเรียนการสอน และช่วยพัฒนาการเรียนรู้</li> <li>6. การประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เช่น มีการทบทวนสอบการวัดผลการเรียนรู้โดยการเชิญบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมประเมินในรายวิชาสัมมนา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจกำหนดการวัดผลและประเมินผลตาม YLOs หรือ Check Points</li> <li>2. ทบทวนกระบวนการสื่อสารการประเมินผลสู่นิสิต</li> <li>3. พิจารณากระบวนการกำหนดเครื่องมือวัดและประเมินผล รวมถึงการนำผลการประเมินไปพัฒนาหลักสูตร</li> </ol>
AUN. 5 Academic Staff	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะฯมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะฯ สามารถสนับสนุนในการดำเนินการ</li> </ol>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>การเลื่อนตำแหน่ง การโปรโมทขึ้นทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ) เพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา การวิจัย การบริการทางวิชาการ และมีการสนับสนุนในด้านการพัฒนาตนเอง โดยดำเนินการเพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรทางการศึกษาตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ และมีการดำเนินการติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่วางไว้</p> <p>2. มีการวัดและติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพของงานด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ โดยกระจาย workload ตามสมภาวะการณ์ที่มีอาจารย์ผู้สอนลาศึกษาต่อจำนวน 3 คน ได้เป็นอย่างดี</p> <p>3. มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินผล และมีการสื่อสารให้ทราบ</p> <p>4. มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่และจัดสรรบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ (คุณวุฒิ) ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด</p> <p>5. มีการวัดประเมินผล และการเลื่อนตำแหน่ง ของบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมตามระบบคุณธรรมที่สอดคล้องกับงานด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการ</p> <p>6. มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจน โดยคำนึงถึงคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาชีพและ เสรีภาพทางวิชาการ และมีการสื่อสารให้ทราบ</p> <p>7. มีการกำหนดและวางแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาการของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบและมีการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกอบรมและ</p>	<p>หลักสูตรกรณีการศึกษาต่อของอาจารย์ และการวางแผนอัตรากำลังเมื่อมีการเกษียณอายุ</p> <p>2. ระบบสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ที่ สอดคล้องกับการที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLO จะส่งผลให้ การบรรลุ PLO ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. พิจารณาการนำข้อมูลไปใช้วางแผน กำหนดอัตรากำลังหรือวางแผนพัฒนาการบริหารหลักสูตร กระบวนการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ และกระบวนการพิจารณาการโปรโมทบุคลากร</p> <p>4. ทบทวนเกณฑ์การประเมินสมรรถนะที่เหมาะสมสอดคล้องกับเกณฑ์ที่คณะฯ กำหนด</p> <p>5. ทบทวนการรับรู้ของอาจารย์ในคณะ และพิจารณาระบบการวิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์</p>



ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>พัฒนาทักษะที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการที่ได้กำหนดไว้</p> <p>8. มีการบริหารจัดการ ผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้รางวัลและการยอมรับ เพื่อประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับงานด้าน การศึกษา การวิจัยและการบริการ ทางวิชาการ</p> <p>9. อาจารย์มีศักยภาพทางด้านวิชาการและ งานวิจัย โดยได้รับทุนสนับสนุนและมีผลงาน ทางวิชาการที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับ ชาติและนานาชาติ</p>	
AUN. 6 Student Support Services	<p>1. หลักสูตร คณะฯ และมหาวิทยาลัย มีการกำหนดนโยบายการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับ เข้าเรียนหลักสูตรอย่างชัดเจน และมี การสื่อสารเผยแพร่ที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน</p> <p>2. มีระบบและการบริการที่สนับสนุน การเรียนการสอนของนิสิต มีการวางแผน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการบริการ สนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ ทางวิชาการ เพื่อให้แน่ใจว่าการบริการ สนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัยและ การบริการวิชาการมีความเพียงพอและมี คุณภาพ</p> <p>3. มีระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และการตรวจสอบภาวะ การเรียนรู้ของผู้เรียนที่เพียงพอ โดยมีการ บันทึกไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีการให้ข้อมูล ย้อนกลับ และข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนและ ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันที่หากจำเป็น</p> <p>4. มีการให้คำแนะนำทางวิชาการ กิจกรรม เสริมหลักสูตร การเข้าแข่งขันของผู้เรียนและ การบริการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียน ด้านต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงประสบการณ์ การเรียนรู้ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงาน</p> <p>5. มีการกำหนดสมรรถนะ ความสามารถ ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ชัดเจน</p>	<p>1. การเปรียบเทียบข้อมูลกับสถาบันอื่น ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs</p> <p>2. พิจารณาระบบการสื่อสารและเผยแพร่ ไปยังผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>3. ระบบติดตามกำกับดูแลภาระงานของ ผู้เรียนที่มีการ บันทึกอย่างเป็นระบบ จะทำให้สามารถประเมิน คุณภาพของผู้เรียน และสามารถแก้ปัญหาที่เกิดจาก ผู้เรียนได้ทันที่</p> <p>4. พิจารณากระบวนการพัฒนาสมรรถนะ สายสนับสนุน</p> <p>5. ทบทวนการประเมินการบริการและ การช่วยเหลือผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>เกี่ยวข้องกับความสามารถในการให้บริการผู้เรียน มีการกำหนดวิธีการประเมินผลที่มีความชัดเจนเพื่อให้มั่นใจว่า สามารถให้บริการได้อย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ</p> <p>6. มีการประเมินผลการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการเทียบเคียงสมรรถนะปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p>	
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<p>1. มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร รวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ</p> <p>2. มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยพร้อมใช้งานและสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>4. มีการเตรียมห้องที่สามารถให้บริการการเรียนการสอน ประชุม ในระบบออนไลน์ และในชั้นเรียน จำนวน 6 ห้อง และมีพื้นที่สำหรับนิสิตสำหรับพักผ่อนและทำกิจกรรมต่าง ๆ โดยหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มีห้องตลาดหลักทรัพย์ในการดูแลเพื่อจัดการเรียนการสอน</p> <p>5. คณะฯ และมหาวิทยาลัย มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน มีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย โดยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มที่ สะดวกและเพียงพอ</p> <p>6. คณะฯ และมหาวิทยาลัย มีการจัดสภาพแวดล้อมดีต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของนิสิตและบุคลากร โดยมีการกำหนดและดำเนินการ</p>	<p>1. เสนอคณะฯ พิจารณาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และโปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผล</p> <p>2. พิจารณาระบบการสื่อสารไปยังนิสิตเพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับห้องสมุดดิจิทัล</p> <p>3. พิจารณากระบวนการหาความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย และกระบวนการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวก</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยรวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ ทำให้เอื้อต่อการเรียน การวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล</p> <p>7. การกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>8. มีการประเมิน และการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอทีและบริการนักศึกษา)</p>	
AUN. 8 Output and Outcomes	<p>1. มีระบบการกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะ อัตราการจบการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการจบการศึกษา เพื่อใช้ในการปรับปรุง</p> <p>2. หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะ อัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อของผู้เรียนเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>3. มีระบบกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึง ความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่มีการจัดตั้งและกำหนดขึ้น</p> <p>4. หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร</p>	<p>1. เสนอหลักสูตรในการพิจารณาระบบการกำกับติดตามและเทียบเคียงสมรรถนะ โดยการกำหนดคู่เทียบ ซึ่งต้องสอดคล้องกับ PLO และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>2. เสนอพิจารณาระบบติดตามความพึงพอใจ</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....  
(ผศ.ดร.ปิยชนน์ เกษสุวรรณ)  
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....  
(ดร.กรัณณ์พัทธ์ คะวัตกุล)  
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน